**KLUCZ ODPOWIEDZI**

***- Nie można używać ołówków ani korektorów (za ich stosowanie praca zostaje zdyskwalifikowana i za całość WSTAWIAMY 0 pkt.).***

***- Pisownia wyrazów wielką literą zamiast małej i na odwrót nie jest traktowana jako błąd merytoryczny i należy taką odpowiedź zaliczać.***

***- Każdy inny zapis z “przekręceniem” czy „gubieniem” liter (np. zamiast Stowarzyszenie Narodów – Narodu, zamiast wertykalna - wetrykalna itp.) traktujemy jako odpowiedź błędną.***

***- [i/lub: odpowiedź w nawiasie kwadratowym] – oznacza, iż uznajemy ją alternatywnie zamiast odpowiedzi podanej przed nawiasem***

***- [odpowiedź w nawiasie kwadratowym] – bez „i/lub” – oznacza, iż nie jest to element obowiązkowo wymagany***

***Część A – test***

*- Każde skreślenie, poprawka i nieczytelna odpowiedź traktowane są jako odpowiedź błędna.*

1/ a) Wątpliwości rozstrzyga się na korzyść oskarżonego 1

1. Nie ma kary bez przepisu prawa 1
2. Należy wysłuchać także drugiej strony 1 /3

2/

Jens Stoltenberg /1

3/ a) Prezes Rady Ministrów [lub: Premier] 1

b) Wojewoda [-owie] 1

c) Regionalna [-e] Izba [-y] Obrachunkowa [-e] 1 /3

4/

1. Organizacja na Rzecz Demokracji i Rozwoju 1
2. Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju 1
3. Wspólny Rynek Południa 1
4. Wspólnota Gospodarcza Państw Afryki Zachodniej 1 /4

5/

1. Andrzej Stelmachowski 1
2. August Chełkowski 1
3. Adam Struzik 1 /3

6/

1. Rosjanie [Rosja] i Czeczeńcy [Czeczenia] 2
2. Pakistańczycy [Pakistan] i Hindusi [Indie] 2 /4

7/ *W dowolnej kolejności:*

1. Porozumienie Centrum 1
2. Prawo i Sprawiedliwość 1/2

8/ Janina Ochojska  / 1

9/ Georg Jellinek /1

10/ 2 z: język, kultura, świadomość narodowa, terytorium /2

11/ 1998 r. /1

12/ Peter Benenson/1

13/ Sejm [lub: Saeima] /1

14/ *W dowolnej kolejności:*

a) Romowie (Cyganie) 1

b) Łemkowie 1

c) Tatarzy 1

d) Karaimi 1 /4

15/ 1918 [w pełni 1928] /1

16/ a) 2003 1

b) 1984 1

c) 1991 1 /3

***Część B – zadanie krótkiej wypowiedzi***

***Uwaga! W tej części pracy:***

***- dopuszcza się możliwość poprawek, ale tylko w jedyny sposób – należy przekreślić część wypowiedzi i obok napisać nową, do oceny***

***- mazanie, poprawianie wypowiedzi (zwłaszcza dat czy nazwisk) jest niedopuszczalne i przy ocenianiu wypowiedzi będzie pomijane (prawidłowa poprawa nie jest traktowana jako błąd przy ocenie a błędna poprawa traktowana jest jako błąd merytoryczny)***

***- odpowiedź niepełna nie jest traktowana jako błędna, tylko nie zaliczamy danego elementu wypowiedzi***

***- każdy błąd merytoryczny powoduje odjęcie liczby punktów za dane zadanie 1 pkt, ale za całość zadania 17 nie możemy przyznać mniej niż 0 pkt. (wynik końcowy nie może być ujemny).***

***– sprawdzając zadanie 17 zapisujemy obok na marginesie (albo nad wypowiedzią ucznia) – symbolikę odpowiedzi zgodnie z kluczem (z numerowaniem ich, np. a1, a2 itd.) oraz każdy błąd – z numerowaniem ich (w następujący sposób: bł.1, bł.2 itd.)***

***17/ Podaj i uzasadnij pięć różnic w sporze między zwolennikami a przeciwnikami kary śmierci.*** */5*

*UWAGA!*

*- Uczeń musi wskazać 5 różnic wg. schematu: zwolennicy mówią, uważają itp., że …….. i podaje argument, zaś przeciwnicy, iż ….. i podaje argument lub na odwrót, (przeciwnicy uważają, że …. , zaś zwolennicy, że … ) – to jest jedna różnica! I tak dalej – w sumie 5 różnic.*

*-* ***Jeżeli uczeń wymieni 5 (czy inną liczbę argumentów zwolenników „pod rząd”, a potem 5 czy inną liczbę argumentów przeciwników kary śmierci, to za taką wypowiedź wstawiamy 0 pkt. – ponieważ to nie odpowiedź na polecenie: „5 różnic w sporze” , tylko byłaby wtedy to odpowiedź na polecenie „wymień po 5 argumentów zwolenników i przeciwników” – a tak ono nie brzmi. Aby odpowiedź była zaliczona – musi być koniecznie opisany argument i kontrargument, wskazanie różnicy w argumentacji między zwolennikami a przeciwnikami kary śmierci.***

*- Odpowiedź ucznia może być także w formie tabelki, ale wówczas koniecznie porównujemy do siebie wiersze – czy są merytorycznie ze sobą powiązane.*

*Poniżej podajemy przykładowe proponowane różnice, oczywiście uznajemy każdą merytorycznie inną poprawną i sformułowaną odpowiedź, ale bezwzględnie różnice muszą być merytorycznie ze sobą powiązane –* ***za każdą merytoryczną poprawną różnicę (między zwolennikami a przeciwnikami kary śmierci) przyznajemy po 1 punkcie.***

|  |  |
| --- | --- |
| ***ARGUMENTY ZA KARĄ ŚMIERCI***  ***(zwolennicy kary śmierci)*** | ***ARGUMENTY PRZECIW KARZE ŚMIERCI***  ***(przeciwnicy kary śmierci)*** |
| * *Jest to sprawiedliwa kara za najbardziej odrażające przestępstwa, jak ktoś np. zabrał cudze życie, powinien oddać swoje – w ramach zadość uczynienia i odwetu* | * *Kara taka jest niehumanitarna i sprzeczna z zasadą poszanowania życia ludzkiego, zabijając kogoś kto wcześniej np. sam zabił, niczym nie różnimy się od niego.* * *Poważnie jest ona obciążona ryzykiem popełnienia nieodwracalnej pomyłki sądowej* * *To żadna kara – spędzając całe życie w więzieniu , to dopiero kara* |
| * *To tak naprawdę jedyna skuteczna metoda ochrony społeczeństwa przed jednostkami szczególnie zdemora-lizowanymi i najlepsza metoda ich wyeliminowania* | * *Kara dożywotniego więzienia z zupełności wystarcza do zapewnienia społeczeństwu bezpieczeństwa, a jednostki zdemoralizowane nie należy eliminować, tylko resocjalizować.* |
| * *Kara śmierci odstrasza skutecznie potencjalnych przestępców od popełnienia zbrodni* | * *Efekt odstraszający kary śmierci jest przeceniany – przestępcy lękają się nie tyle kary wysokiej, ile nieuchronnej.* |
| * *Po co utrzymywać zbrodniarzy w więzieniach na koszt podatników, którzy tym samym dodatkowo jeszcze obciążają społeczeństwo* | * *Nie ma nic wartościowszego i droższego od życia ludzkiego i nie można nigdy szafować życiem (nawet zbrodniarza) ze względu na jakieś oszczędności finansowe.* |
| * *Zgodnie z koncepcją kary retrybutywnej (kara jest celem samym w sobie i stanowi odpłatę za popełnione przestępstwo a wymierzenie jej uzasadnia jedynie wina przestępcy* | * *Zgodnie z koncepcją kary prewencyjnej -nie zakłada proporcjonalności kary w stosunku do popełnionego czynu przestępczego, lecz przywiązuje wagę do działań mających zapobiec kolejnym przestępstwom; celem kary jest więc nie odpłata lecz resocjalizacja.* |