**KLUCZ ODPOWIEDZI**

***- Nie można używać ołówków ani korektorów (za ich stosowanie Twoja praca zostanie zdyskwalifikowana i za całość otrzymasz 0 pkt.)***

***- Dopuszcza się możliwość poprawek w jedyny sposób – należy skreślić część wypowiedzi i obok napisać nową, do oceny***

***- Mazanie, poprawianie wypowiedzi (zwłaszcza dat czy nazwisk) jest niedopuszczalne i przy ocenianiu wypowiedzi będzie pomijane***

***- Udzielanie odpowiedzi – koniecznie w kolejności! Najpierw na pyt. 1, potem 2 i 3, a po zakończeniu wypowiedzi z lektur – wypracowanie na pytanie 4; na początku jest zapisane i podkreślone „Pyt. 1”, natomiast po skończeniu odpowiedzi na nie, uczeń sam pisze i podkreśla „Pyt. 2”, „Pyt. 3” oraz na koniec „Pyt. 4”.***

***Część A – pytania z lektur:***

***- Każdą odpowiedź na każde pytanie oceniamy oddzielnie ocenami 1-6, które następnie przeliczamy na punkty:***

6 = **10** pkt.

5+ = **9** pkt.

5 = **8** pkt.

4+=**7** pkt.

4 = **6** pkt.

3+ = **5** pkt.

3 = **4** pkt.

2+ = **3** pkt.

2 = **2** pkt.

1+ = **1** pkt.

1 = **0** pkt.

***- Po ocenie każdego z trzech pytań sumujemy punkty i wystawiamy łączną notę punktową za pytania z lektur.***

***Część B - wypracowanie***

***4/*** */12*

**Pakty Ribbentrop – Mołotow 1939 r. oraz rokowania Mołotowa w Berlinie 1940 r.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Poziom III** | **W.III** – WARTOŚĆ MERYTORYCZNA (**12 pkt.)****A-D)** Olimpijczyk **w pełni** przedstawił **wszystkie najważniejsze aspekty** zagadnienia, tj.:**A)** postanowienia i znaczenie I paktu Ribbentrop - Mołotow**B)** postanowienia II paktu Ribbentrop - Mołotow**C)** Rokowania sowiecko – niemieckie w Berlinie**D)** Następstwa rokowań w Berlinie**E)** Olimpijczyk wykazał się znajomością **różnych dodatkowych aspektów, chronologii, związków przyczynowo - skutkowych** | **M.III**-POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNAZdający nie popełnił żadnego błędu merytorycznego (**0 błędów**)**S.III** - SELEKCJA INFORMACJIZdający przeprowadził **poprawną selekcję i hierarchizację informacji** (**nie zamieścił** w pracy **fragmentów niezwiązanych z tematem**)**J.III** - JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJAZdający zaprezentował **wywód w pełni spójny, harmonijny i logiczny** |
| **Poziom II** | **W.II** – WARTOŚĆ MERYTORYCZNA (**8 pkt.)**Zdający poruszył wszystkie aspekty - alternatywnie:- scharakteryzował w pełni 4 istotne aspekty tematu (z A, B, C, D, E) i zasygnalizował 1 - scharakteryzował w pełni 3 istotne aspekty tematu i zasygnalizował 2- scharakteryzował w pełni 2 istotne aspekty tematu i zasygnalizował 3 | **M.II**-POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNAZdający popełnił **1-2 błędy** merytoryczne**S.II** - SELEKCJA INFORMACJIZdający przeprowadził **niekonsekwentną selekcję** i hierarchizację informacji (zamieścił w pracy **nieliczne fragmenty niezwiązane z tematem**)**J.II** - JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJAZdający zaprezentował **wywód nie w pełni uporządkowany** |
| **Poziom I** | **W.I** – WARTOŚĆ MERYTORYCZNA (**4 pkt.)**Zdający - alternatywnie:- scharakteryzował w pełni 3 istotne aspekty tematu (z A, B, C, D, E) i zasygnalizował 1- scharakteryzował w pełni 2 istotne aspekty tematu i zasygnalizował 1-2- scharakteryzował w pełni tylko 2 istotne aspekty tematu i żadnego innego nie zasygnalizował- scharakteryzował w pełni 1 istotny aspekt tematu i zasygnalizował 1-4- zasygnalizował 3-5 istotnych aspektów tematu | **M.I**-POPRAWNOŚĆ MERYTORYCZNAZdający popełnił **3-4 błędy** merytoryczne**S.I** - SELEKCJA INFORMACJIZdający przeprowadził **w niewystarczającym stopniu selekcję** i hierarchizację informacji (napisał pracę, której **znaczną część stanowią fragmenty niezwiązane z tematem**)**J.I** - JĘZYK, STYL I KOMPOZYCJAZdający zaprezentował **wywód w sposób chaotyczny i nielogiczny** |
| **0** | **(0 pkt.)**Treść pracy wskazuje, że zdający nie zrozumiał tematu.Zdający zasygnalizował co najwyżej 1-2 istotne aspekty tematu (z A, B, C, D, E) lub scharakteryzował tylko sam 1 aspekt | **Przy pracy o wartości merytorycznej 0 pkt., nie przyznaje się punktów za pozostałe elementy.****M, S, J – powodujące odjęcie 1 pkt. w pracach o poz. I-III:****M.0** - Zdający popełnił min. **5 błędów** merytorycznych.**S.0** – **Ponad połowę pracy** stanowią **fragmenty niezwiązane z tematem**.**J.0** – **Wywód** jest **niekomunikatywny** |

**W –** przykładowa **wartość merytoryczna:**

**A-D) przykładowe najważniejsze aspekty – wytłuszczone [aby zaliczyć dany element na scharakteryzowany – S – uczeń musi poruszyć większość z nich]**

**E)** przykładowe dodatkowe aspekty i chronologia – E1 + niewytłuszczone w A-D

E1/ Geneza paktu Ribbentrop – Mołotow:

- wysunięcie oficjalnie żądań Hitlera pod adresem Polski 21.III.1939, domagając się Gdańska i eksterytorialnej autostrady, odrzucone przez Warszawę 26.III.1939,

- rozpoczęcie negocjacji francusko - brytyjsko - sowieckich w Moskwie 21.III.1939 (trwających do 21.VIII.1939) w celu wciągnięcia ZSRR do systemu bezpieczeństwa i koalicji antyhitlerowskiej:

\* z jednej strony - pewien dystans Anglii i Francji wobec komunistycznego partnera, chcąc go jednak mieć po swojej stronie,

\* z drugiej strony - gra na zwłokę Stalina, wysuwającego warunki nie do zrealizowania (np. prawo do wprowadzenia swych wojsk jeszcze w okresie pokoju na terytorium Polski i Rumunii, czego nie mogły zaakceptować Warszawa i Bukareszt, czy „pomoc” bez pytania - chociażby państwom nadbałtyckim), w celu wywarcia nacisku na Hitlera i przekonania go do zawarcia współpracy z Moskwą (czego „wskazówką” było m.in. odwołanie w maju 1939 r. ze stanowiska min. SZ zwolennika porozumień z Paryżem i Londynem oraz wroga Rzeszy - Maksima Litwinowa i powołanie nowego - Wiaczesława Mołotowa), gdyż:

* układ z Zachodem nie dawał oprócz wojny z Rzeszą żadnych korzyści Moskwie,
* pakt z Hitlerem gwarantował zrealizowanie terytorialnych aspiracji Stalina.

**A) (S – min. 6)** Przyjęcie przez Hitlera propozycji sowieckich, nawiązanie współpracy i:

a1/ **podpisanie 23.VIII.1939 roku w Moskwie paktu Ribbentrop - Mołotow** (Hitler - Stalin)

a2/ oficjalnie - **paktem o nieagresji**,

a3/ tajnie - **ustanowieniem sfer wpływów** w Europie Wschodniej:

a4/ **strefą sowiecką - Finlandia, Estonia, Łotwa, wschodnia RP (**ziemie polskie na wschód od linii rzek Narew - Wisła – San) oraz rumuńska **Besarabia**,

a5/ **strefą niemiecką - Litwa z Wileńszczyzną i ziemie na zachód od w/w linii**,

a6/ **pozostawiając kwestię istnienia niepodległego państwa polskiego na późniejsze wspólne uzgodnienie**,

a7/ **z ustaleniami** ustnymi podczas negocjacji **o podjęciu przez wojska sowieckie akcji przeciwko Polsce**,

- **przynoszący korzyści dla obu stron**:

a8/ **dla Niemiec - wyeliminowanie groźby walki na 2 fronty** w 1939 roku (przy założeniu szybkiego rozbicia Polski i wybuchu wojny z Francją), **bezpieczeństwo tyłów ze strony przyjaznego ZSRR**, umożliwiając „bezpieczny” atak na Polskę, odsuwając na jakiś czas plany „rozprawy” z komunistyczną Rosją, próbując jak najwięcej od niej „wyciągnąć”

a9/ **dla ZSRR** - upragnione **zdobycze terytorialne**, wierząc w trwałość **porozumienia z Rzeszą**, rokując na ewentualnie jego poszerzenie, **załagodzenie napięcia z sojusznikiem Niemiec na Dalekim Wschodzie - Japonią** i przystąpienie do paktu osi w celu kolejnych zdobyczy,

a10/ będący **bezpośrednią przyczyną wybuchu II wojny światowej**

**B) (S – min. 4)** II pakt Ribbentrop – Mołotow:

b1/ **podpisany w Moskwie 28.IX.1939** r.

b2/ oficjalnie „**o przyjaźni i granicy**/-ach”, ustalając granicę między sobą na terytorium pokonanej Polski

- **tajnie** w protokołach dodatkowych:

b3/ **zgoda ZSRR na przemieszczanie się swobodne Niemców z terytoriów strefy wpływów ZSRR do III Rzeszy** lub jej obszaru wpływów

b4/ zmiany co do ustaleń stref wpływów w I Pakcie Ribbentrop – Mołotow: **przejście Litwy do strefy wpływów ZSRR, zaś do niemieckiej – województwo lubelskie i część warszawskiego** (ziemie polskie między Wisłą a Bugiem)

b5/ **zobowiązanie obu stron do:** **niepozwalania na swoich terytoriach na żadną „agitację” polską dotyczącą terytorium drugiej strony, likwidacji źródeł tej „agitacji”,**

b6/ **informując się wzajemnie o środkach podejmowanych w tym celu (walki z ewentualnym oporem polskim**), co dawało podstawy współpracy między gestapo a NKWD w tym zakresie

**C) (S – min. 7)** Rokowania w Berlinie:

c1/ **Plany Stalina** dalszej **ekspansji** i **przystąpienia do** wojskowego **„paktu trzech”** (zawartego w Berlinie 27.IX.1940 przez Niemcy, Włochy i Japonię) - w celu przyłączenia się do **podziału stref wpływów na świecie**,

c2/ wysyłając do **Berlina na rokowania Mołotowa** (**12-14**.**XI.1940**):

-----

c3-c8/ **propozycje Hitlera:**

c3/ **zwrócenie się ZSRR na południe ku Oceanowi Indyjskiemu poprzez Zatokę Perską i Morze Arabskie, kosztem posiadłości brytyjskich**,

c4/ **zmiana postanowień niekorzystnej dla ZSRR konwencji w Montreux o cieśninach tureckich, na korzyść Moskwy**

c5/ **zawarcie porozumienia przez ZSRR z paktem trzech** na 10 lat:

c6/ oficjalnie: **wzajemne poszanowanie sfer wpływów wielkiej czwórki, wzajemna współpraca, uznanie granic ZSRR przez pozostałą „trójkę”, zobowiązanie o nie zawieraniu wrogich sojuszy przeciwko sobie**,

- z dodatkowymi 2 tajnymi protokołami:

c7/ w I - **ustanowienie stref interesów: Niemiec - w Afryce środkowej** (oprócz nabytków w Europie), **Włoch - w Afryce północnej i północno - wschodniej** (oprócz także zmian w Europie), **Japonii - w regionie Azji wschodniej na południe od cesarstwa, ZSRR - na południe od swego terytorium w kierunku Oceanu Indyjskiego**,

c8/ w II - **zagwarantowanie granic Turcji po zmianie statusu cieśnin**,

-----

c9-c13/ **żądania** i **prośby Moskwy** na:

c9/ **zgodę Niemiec na aneksję Bukowiny południowej**, domagając się wycofania gwarancji niezależności i integralności granic Rumunii przez Rzeszę i Włochy,

c10/ **wycofanie wojsk niemieckich z Finlandii, informując o zamiarach jej wcielenia do ZSRR** (zgodnie z ustaleniami z VIII.1939),

c11/ **zgodę Berlina i Rzymu na udzielenie przez ZSRR takich samych gwarancji Bułgarii, jakie te poczyniły w stosunku do Rumunii** (czyli tym samym na poszerzenie rosyjskiej sfery wpływów w Europie),

c12/ **poinformowanie ZSRR o planach osi wobec Rumunii, Węgier, Jugosławii i Grecji**,

c13/ **uzyskanie ZSRR prawa do wyjścia z Bałtyku** (cieśniny duńskie), licząc na rozwiązanie podobne do M. Czarnego

**D) (S – min. 4)** Następstwa rokowań w Berlinie:

d1/ **niezawarcie żadnego układu** i **początki odejścia Hitlera od współpracy z ZSRR**, **nie zamierzając ustępować Moskwie w kwestii Rumunii, Bułgarii, Bałtyku i nawet Finlandii** (gdzie nie chciał widzieć kolejnej wojny),

-----

d2-d5/ powrót Ribbentropa do Moskwy i przesłanie do Berlina **kontrpropozycji Stalina** (26.XI.1940) co do **zawarcia paktu czterech**:

d2/ **strefa wpływów radzieckich w Azji biegnąca na południe od Batumi i Baku w kierunku Zatoki Perskiej** (jako centrum dążeń ZSRR), a ponadto:

d3/ **wycofanie się Niemiec z Finlandii**,

d4/ **pakt o pomocy wzajemnej ZSRR z Bułgarią**, mającą się tym samym znaleźć w sferze wpływów czarnomorskich Moskwy, **uzyskując ponadto w rejonie cieśnin tureckich Bosfor i Dardanele wydzierżawionych na wiele lat baz wojskowych**,

d5/ **zrzeknięcie się przez Japonię swych praw do koncesji węglowych i naftowych na sowieckim Sachalinie północnym**,

-----

d6/ **pozostawienie propozycji Stalina** **bez** pozytywnej **odpowiedzi** (pod pozorem konsultacji z Włochami i Japonią) ze względu na **niemożliwe do przyjęcia takiego ujęcia sprawy przez Hitlera** - przyzwyczajonego do dyrygowania samemu, nie zamierzającego czynić dalszych ustępstw wobec „łakomego” współpartnera

d7/ zatwierdzając w końcu **plan wojny z ZSRR (**18.XII.1940**)** pod kryptonimem **„Barbarossa”.**